

СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА
ПРОТОКОЛ
заседания постоянной комиссии по городскому хозяйству

30.03.2026

№ 12

Председатель – Никитенко Р.А.

Секретарь – Платоненкова С.В.

Присутствовали: Андропова А.А., Байжанов Е.О., Бестужев А. В., Гончарова Л.В., Ильиных И.С., Миловзоров Е.В., Рыбин Л.Ю., Сурнина Ю.С., Тарасов А.В., Трубников С.М., Червов Д.В.

Отсутствовали: Крайнов Е.А., Кулинич Д.А., Стрельников В.А.

Приглашенные: Кодаляев И.В., Попантонопуло Е.В., Тямин Н.А., Веселков А.В., Уткина Л.А., Зайков Д.В., Ивахненко П.В., Стефанов А.Б., Слепец В.А., Куценко С.А., Коновалова С.С., Кашанин А.В., Кумов А.А., Горшков П.А., Шалимова Е.В., Кондратенко О.А., Вахрамеева Ю.Н., Сибогатулина М.Р., Макарухина А.Н., Лукьянова Ю.В., Хатеев С.А., Усов А.В., Казаченко О.В., Фролова Ю.Э., Митин Р.А.

Присутствовали: Желдак О.В., Чаховский Д.А., Якуткин И.А., Кондауров В.В., Мартынов А.Е.

Никитенко Р.А. - У нас кворум имеется. Начинаем 12-е заседание комиссии по городскому хозяйству. Повестка у всех на руках. Предлагаю принять за основу.

У меня поправка, в повестке по четвертому вопросу вместо Стефанова Александра Борисовича - начальника дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска, докладывать будет Слепец Виктор Александрович - директор муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Гормост». Если нет возражений, предлагаю проголосовать за повестку в целом с учетом замены докладчиков.

Прошу голосовать.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 10 – (Андропова А.А., Байжанов Е.О., Бестужев А.В., Гончарова Л.В., Ильиных И.С., Миловзоров Е.В., Никитенко Р.А., Сурнина Ю.С., Тарасов А.В., Червов Д.В.)

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект повестки принять в целом.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. **О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в городе Новосибирске», утвержденную**

постановлением мэрии города Новосибирска от 16.11.2020 № 3608»

Докладчик:

Зайков - начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города;
Дмитрий Викторович

2. **О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Развитие транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса на территории города Новосибирска», утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 06.11.2019 № 4030»**

Докладчик:

Стефанов - начальник департамента дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска;
Александр Борисович

3. **Об информации об особенностях организации сбора и обезвреживания (утилизации) отработанных ртутьсодержащих ламп и батареек (аккумуляторов) в городе Новосибирске в 2026 году**

Докладчик:

Зайков - начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города;
Дмитрий Викторович

4. **Об информации о планах по проведению работ по ремонту и реконструкции пешеходных мостовых сооружений на территории города Новосибирска в 2026 году**

Докладчик:

Слепец - директор муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Гормост»;
Виктор Александрович

1. СЛУШАЛИ: Зайкова Д.В. - проинформировал о проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в городе Новосибирске», утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 16.11.2020 № 3608».

Никитенко Р.А. – Дмитрий Викторович, спасибо. Вопросы к докладчику?

Тарасов А.В. - Вопрос можно? А вот энергосбережение, повышение энергетической эффективности в жилищном фонде 9,728 минус. А что, если поподробнее?

Зайков Д.В. – Это по приборам учета и второй пункт - это как раз система циркуляции горячего водоснабжения.

Тарасов А.В. - Если у людей циркуляции не было, ее и не будет?

Зайков Д.В. – Ее не было изначально. В проекте дома мы просто приводим в соответствие с законодательством эти дома. Делаем наружные циркуляции. А в домах должны еще жители за счет собственников привести еще и циркуляцию в самом доме.

Тарасов А.В. - А приборы учета?

Зайков Д.В. – Приборы учета там не понадобилось, это же приведение к бюджету. Приборы учета здесь, это исключительно муниципальный жилищный фонд, там, где необходимо поменять приборы учета, либо сделать их поверку.

Тарасов А.В. - А циркуляция, она будет решена за счет внешних сетей?

Зайков Д.В. – Да, конечно.

Тарасов А.В. - Которые за балансом?

Зайков Д.В. – Да, это от ЦТП как раз до домов.

Тарасов А.В. - Она решит вопрос циркуляции? Будет горячая вода?

Зайков Д.В. – Если в доме система циркуляции готова, то да, конечно.

Тарасов А.В. - А если нету, то не будет?

Зайков Д.В. – Это опять тупиковое будет сделано, но у людей появляется возможность спокойно голосовать и делать внутри дома систему циркуляции.

Тарасов А.В. - А с людей тогда берут по тарифу же? Берут-то за горячую воду по тарифу?

Зайков Д.В. – Прибор учета по горячему водоснабжению учитывает объем...

Тарасов А.В. - Прибор качает и качает, воды нету, он качает.

Зайков Д.В. – Объем воды, прошедшей через прибор учета, и температуру. Соответственно, если температура не была по нормативу, то берется как за холодную воду. Прибор учета учитывает два показателя сразу.

Тарасов А.В. - На горячей воде стоит обычный прибор.

Зайков Д.В. – Это в квартирах только вертушка стоит, а на вводе в дом нет. Там уже прибор учета стоит другой.

Тарасов А.В. - Тогда пункт 1.4 минус 60, 526 в системе коммунальной инфраструктуры. Какие мероприятия?

Зайков Д.В. – 1.4 сейчас не вспомню.

Тарасов А.В. – Вы же доклад делаете.

Зайков Д.В. – 1.4.2.1, уменьшение на 526, или на 60.

Тарасов А.В. – Мы какие должны согласовать изменения-то? А то мы проголосовать-то проголосуем, а потом нам скажут, вы куда смотрели. Мы вам вопрос зададим, а вы нам скажете, так вы же здесь дружно голосовали.

Зайков Д.В. – 60 миллионов рублей, это мероприятие для МУП «Электросеть», которые предполагались к реализации. К сожалению, в связи с тем, что МУП «Электросеть» сейчас в стадии уже реорганизации, эти мероприятия выполняться не будут.

Тарасов А.В. – А можно тогда нам мероприятия распечатать и в комиссию?

Зайков Д.В. – Да, конечно, в комиссии предоставлю все мероприятия, которые предусмотрены.

Тарасов А.В. – Хорошо, спасибо.

Никитенко Р. А. - Еще вопросы коллеги? Ну, если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом. Спасибо, Дмитрий Викторович. Юлия Сергеевна, воздержались?

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 11 – (Андропова А.А., Байжанов Е.О., Бестужев А.В., Гончарова Л.В., Ильиных И.С., Миловзоров Е.В., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Тарасов А.В., Трубников С.М., Червов Д.В.)

Против – «0»

Воздержался – «1» - Сурнина Ю.С.

РЕШИЛИ: проект решения принять в целом.

Тарасов А.В. – Выступление. Дмитрий Викторович, смотрите, мы же изменения в программу вносим. Вы тогда суммы делайте так, чтобы нам понятно было, нам же надо знать, на что мы идем. Под чем мы руки поднимаем, хорошо?

Зайков Д.В. – Да, конечно.

Тарасов А.В. – Спасибо.

Зайков Д.В. – Там просто за 2025-й год это уже факт бюджета. Да, все пункты распишу.

Тарасов А.В. – Павел Александрович подсказывает, вроде же как просили, презентацию-то делайте.

Никитенко Р. А. - Да, я и хотел попросить, Дмитрий Викторович, в следующий раз можно презентацию.

Зайков Д.В. – Да, конечно, сделаю.

2. СЛУШАЛИ: Стефанова А.Б. - проинформировал о проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Развитие транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса на территории города Новосибирска», утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 06.11.2019 № 4030».

Никитенко Р.А. – Спасибо, Александр Борисович. Вопросы к докладчику?

Байжанов Е.О. - Александр Борисович, у меня вопрос по Университетскому. То есть получается, что будет объявлен конкурс, если подрядчик найдется, то, собственно говоря, средства уже есть, как бы, да?

Стефанов А.Б. - Да, мы сейчас проводим повторную процедуру по определению начальной максимальной цены контракта. То есть тот расчет, который был, это сумма проектирования была 10 миллионов рублей, плюс-минус, и по этой сумме трижды объявлялась процедура, никто не заявился. Поэтому сейчас объявлен запрос коммерческих предложений, мы сформируем новую начальную максимальную цену контракта по альтернативной процедуре и будем по этой стоимости уже повторную процедуру проводить.

Байжанов Е.О. - А по Будкера средства заложены, да?

Стефанов А.Б. - По Будкера в рамках ремонта.

Байжанов Е.О. – Понял, спасибо.

Трубников С.М. - Коллеги, добрый день, Роман Александрович. Александр Борисович, спасибо за ваше выступление. Вопрос будет немного, наверное, перекликаться с тем, о чем мы сейчас говорим, по программе в целом. У нас на слуху программа комплексного развития транспортной инфраструктуры. Вы помните, где-то есть у вас данные, когда будет вноситься она с изменениями? Или не можете сейчас ответить?

Стефанов А.Б. - Конечно, есть. У нас на текущий момент реализуется контракт по актуализации программы комплексного развития транспортной инфраструктуры. Питерская организация активно работает, запрашивает данные, в том числе проводит и

соцопросы. Все то, что предусмотрено процедурой. А срок завершения этих работ, с учетом уже всех согласований, это 30 августа этого года. То есть мы на 30 августа по графику должны с вами вместе получить уже откорректированные по КРТИ.

Трубников С.М. - Отлично. Соответственно, у меня вот следующий был вопрос в этой части. Деньги, средства на актуализацию найдены, и первичный сбор информации для транспортного моделирования, вот эти средства есть, да?

Стефанов А.Б. - Да, конечно.

Трубников С.М. - Отлично. И такой уже вопрос у моего округа. Когда у нас будет итоговое выездное совещание, будем принимать улицу Мира?

Стефанов А.Б. - Сейчас у нас в рамках и гарантийного обследования этот выезд. По графику надо посмотреть, она там обязательно фигурирует, 6 числа мы начинаем, то есть 6 апреля эти объезды. Надо посмотреть на улицы Мира, на какую дату назначено.

Трубников С.М. - Не забудьте пригласить.

Стефанов А.Б. - Да, конечно.

Гончарова Л.В. - Добрый день, Александр Борисович. Из дополнительных включенных объектов увидела три улицы, Смородиновую, Клеверную, Лучистую. Не увидела 4-ю, Облачная, потому что это отдельный такой участок, состоящий из 4 улиц. Облачная есть?

Стефанов А.Б. - Да, вот весь этот блок, он ушел у нас в программу ремонта. То есть мы, поскольку это тоже, по-моему, к школе дороги, да?

Гончарова Л.В. - Да, детский сад, школа.

Стефанов А.Б. - Да, и, соответственно, мы посмотрели для того, чтобы это было реально реализовать, потому что проектирование, опять же, уперлось в систему ливневой канализации и так далее. Вот чтобы это было реально реализовать, это делается по существующей сети программы ремонта, весь блок.

Гончарова Л.В. - Спасибо.

Тарасов А.В. - У меня не вопрос. Я вне вопроса, можно сказать, выступление. Александр Борисович, мы на одной из предыдущих комиссий рассматривали вопрос по транспортной инфраструктуре и приглашали Улитко Евгения Владимировича. Вот, соответственно, здесь же программу, которую рассматривали, она же и по дорогам, и по транспорту.

Стефанов А.Б. - Да, общая.

Тарасов А.В. - То есть два департамента, они теперь сами по себе, правильно?

Стефанов А.Б. - И плюс районные администрации.

Тарасов А.В. - Получается, что программа же заканчивается, крайний год?

Стефанов А.Б. - Да, этот год у нас он продленный, то есть это уже мы продлевали программу, на этот год сейчас ведутся работы по разработке новой программы.

Тарасов А.В. - Я про что? Я про то, чтобы Евгения Владимировича Улитко, как руководителя департамента по строительству, чтобы в это дело тоже вовлечь, потому что он отзыв свой давал, ему очень понравился вопрос, и он бы хотел в этом принять активное участие.

Трубников С.М. – Это наш совместный вопрос.

Тарасов А.В. - Синхронизируется с комиссией по градостроительству, и, соответственно, новые мероприятия в новую программу, чтобы это посмотреть перекрестное. Дороги, транспорт и районы, там, уборки, новые массивы, застройки. То есть, чтобы в новую программу входили те мероприятия, которые будут развивать, а не затыкать.

Стефанов А.Б. – Да, конечно.

Никитенко Р.А. - Александр Борисович, мы тогда протокольно отметим, о чем говорит Александр Валерьевич. У кого еще вопросы?

Тарасов А.В. - Можно промежуточно где-то совместную комиссию, Роман Александрович вместе с Сергеем Михайловичем сделают комплексную сдвоенную комиссию, мы бы какие-нибудь промежутки уже смотрели бы.

Трубников С.М. – Александр Борисович, у меня как раз вопрос, он очень схож с вопросом, Александра Валерьевича, о чем мы и говорили. Сейчас большая проблема у застройщиков, это присоединение транспортной сети, да. И вообще, вот вопрос неспроста, Олег Владимирович всегда требует, чтобы были четкие расчеты, а без первичных данных, без базовой работы, это невозможно сделать. Почему мы и спрашиваем, интересуемся, в какой стадии это? Спасибо.

Стефанов А.Б. – Да, вот эти вещи, вы абсолютно правильно заметили, они между собой прям напрямую связаны. И по КРТИ, то есть муниципальная программа, генплан, проекты планировки территории. Более того, сейчас уже в агломерации разработана своя по КРТИ, их необходимо все между собой синхронизировать. Поэтому в этом контракте это все учтено, то есть у нас развивается генсхема, и причем неплохо уже достаточно высокая степень готовности по развитию метрополитена, там очень хорошая аналитика сделана, тоже проанализированы в том числе перспективы застройки территории, перераспределения пассажирских, транспортных потоков. И это мы тоже включаем в синхронизацию, чтобы в составе по КРТИ уже получить качественный продукт, с которым не просто чтобы он был и лежал, а, чтобы с ним можно было работать, чтобы его можно было реализовать в программах. Там будут расставлены приоритеты, будет четкое понимание, где у нас наиболее востребованные направления и так далее.

Трубников С.М. – Спасибо, что мы на одном языке говорим, и об одних вопросах беспокоимся.

Тарасов А.В. - Александр Борисович, спасибо. Вам приятно всегда вопросы задавать. Вы всегда готовитесь. Дмитрий Викторович, вы же наверстаете? Спасибо большое.

Никитенко Р.А. - Александр Борисович, у меня вопрос есть. Как сейчас ситуация с проектированием работы ливневок? На каком этапе сейчас находится работа по проектированию станции очистки ливневых стоков у Ледовой арены на Левом берегу? Что в нее будет входить и какая сумма затрат? Раньше обсуждалась сумма 22,4 миллиона рублей. Просто вы говорите, что программа по ливневкам как бы уже заканчивается. Как дальше будем?

Стефанов А.Б. – Давайте тогда от частного к общему. По МФЛА, действительно, там реализовывался Метромиром проект по очистным сооружениям. Он в 2024 году постановлением передан в УЗТИИС. Значит, в 2025 году уже УЗТИИС провел программу обследований по этому объекту, провели экспертизу. Сейчас завершается, уже готовится к экспертизе, откорректированная проектно-сметная документация. По завершению этих работ выявлен целый ряд несоответствий на этом объекте, в том числе и по фундаментной части и так далее, которые потребуют переделок. То есть изменения, примерно мы находимся в такой же ситуации, как со станцией метро «Спортивная». И по предварительным оценкам сумма на завершение этих работ, она составляет порядка 600 миллионов рублей. Это то, что потребуется для того, чтобы завершить работы по этому комплексу. Ну, что касается в целом системы ливневой канализации, здесь уже на комиссии по горхозяйству такие доклады были, презентация. То есть действительно и программный комплекс, и, так скажем, развитие вот этой программы, оно УЗТИИСом продолжается. И здесь важно отметить, для того, чтобы появилась перспектива ее реализации, это должна появиться именно программа. То есть мы должны понимать, что размер вложений в развитие ливневой канализации так, между строчек, включить не получится. То есть это должна быть отдельная целевая программа, учитывающая как раз и застройку территории, и развитие дорожной сети. Как у нас получилось, что ряд объектов дорожных не можем завершить проектирование как раз по этим причинам. Их нужно тоже между собой синхронизировать. Для этого нужны средства. Поэтому вот в этом направлении сейчас мы будем двигаться вместе с вами, надеюсь.

Никитенко Р.А. - Александр Борисович, спасибо. Коллеги, вопросы? Прошу проголосовать за проект решения. Кто за? Против? Воздержался?

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 12 (Андропова А.А., Байжанов Е.О., Бестужев А.В., Гончарова Л.В., Ильиных И.С., Миловзоров Е.В., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Сурнина Ю.С., Тарасов А.В., Трубников С.М., Червов Д.В.)

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект решения принять в целом.

3. СЛУШАЛИ: Зайкова Д.В. – проинформировал об особенностях организации сбора и обезвреживания (утилизации) отработанных ртутьсодержащих ламп и батареек (аккумуляторов) в городе Новосибирске в 2026 году.

Никитенко Р.А. – Вопросы к докладчику?

Трубников С.М. - Дмитрий Викторович, батарейки как утилизировать? В магазин сдавать?

Зайков Д.В. - Все полностью увозилось и ранее. В ФГУП «Федеральный экологический оператор» он уничтожал их на заводах.

Трубников С.М. - В данный момент иногда люди приходят, в приемную сдают. Мы собираем батарейки в частных хозяйствах. Мне ответьте, куда их отвозить сейчас?

Зайков Д.В. - Батарейки как были, так и есть. В самом здании мэрии стоят мусорные ведра в виде батареек. Это как раз для приема батареек.

Зайков Д.В. - Подождите, мы же людям не скажем, привозите в мэрию и выбрасывайте.

Зайков Д.В. - Почему? Управляющие компании, кто-то в ЖЭУ бывает, то в ЖЭУ установлены. Это обязанность управляющей компании, ТСЖ, организовать сбор ртутьсодержащих лампочек.

Трубников С.М. - Нет, я про обычные батареи, про литиевые.

Зайков Д.В. - То же самое в управляющих компаниях стоят.

Трубников С.М. - А если не стоят?

Зайков Д.В. - Так же мы занимались, экомобиль, как раз все акции, которые экологические проводили, мы сбором занимались батареек в рамках экологических мероприятий.

Трубников С.М. - Еще раз, приходит ко мне сегодня человек, спрашивает, Сергей Михайлович, вот куда мне, я скопил целое ведро батареек, куда его отвезти? Ответьте, просто в мэрию отвезти? Или нет?

Зайков Д.В. - Мы проводим экологические мероприятия в центральном парке, где мы принимаем как раз эти батарейки.

Червов Д.В. – Целый день?

Зайков Д.В. – Нет, не целый день, они периодически, раз в месяц проходят.

Червов Д.В. – А как узнать расписание?

Зайков Д.В. – Мы размещаем информацию как на сайте, на департамент энергетики и ЖКХ, так и в средствах массовой информации о проведении акций экологических.

Тарасов А.В. - Дмитрий Викторович, ну на самом деле я не так давно созванивался с вашим комитетом по экологии и спрашивал, у меня на предприятии скопилось там за все время порядка 50 или 60 килограмм батареек. Люди приносят и на входе сбрасывают, а отвезти-то некуда. Я говорю, куда привезти, мы сами привезем. Никуда. Раньше же это была федеральная компания, которая здесь всё в центр собирали, потом им сдавали. А сегодня же тот, кто внутри, это же не может делать. Нет уже центра. И вы каждый раз в месяц не собираете.

Зайков Д.В. – Хорошо, я повторюсь тогда.

Тарасов А.В. – Я про батарейки.

Зайков Д.В. – ФГУП «Федеральный экологический оператор» занимается сбором.

Тарасов А.В. – Скажите, куда батарейки отвезти? Простой же вопрос был. Батарейки куда сдать? Вот я в комитет звонил, мне сказали, ну все, лавочка закрылась. То есть для того, чтобы эту работу возобновить, что нужно?

Зайков Д.В. – Сейчас как раз проводится конкурс по выбору организации, которая будет заниматься доставкой во ФГУП «Федеральному экологическому оператору».

К нему необходимо привезти. Вот мы как раз занимаемся тем, что мы проводим конкурс на сбор. Только сбор — это тоже лицензионный вид деятельности.

Тарасов А.В. – Да простой вопрос: сегодня - это куда привезти?

Зайков Д.В. – Сегодня - пока никуда, потому что сейчас нет организации в Новосибирске, кто занимается перевозкой.

Трубников С.М. - Острый вопрос, Дмитрий Викторович. Вот смотрите, острый, вы не можете ответить. Очень плохо.

Зайков Д.В. – В ФГУП ФЭО.

Тарасов А.В. – Александр Евгеньевич, у вас же нет такого, да?

Мартынов А.Е. - Да, коллеги, добрый день. Добавлю, раньше была организация, которая занималась, у нее была лицензия, лицензируемый вид деятельности. С 1 января 2026 года Росприроднадзор эту лицензию отозвал. К сожалению, пока на сегодняшний день в городе такая ситуация, у той организации вновь проводится работа по получению лицензии. Соответственно, как получит лицензию, она сможет осуществлять этот вид деятельности.

Тарасов А.В. – Но это же не мэрия делает, это же какая-то организация. А что за организация?

Мартынов А.Е. - ООО, общество с ограниченной ответственностью.

Зайков Д.В. – Сибирская ртутная компания.

Тарасов А.В. – Они и батарейки берут, да?

Мартынов А.Е. - Да.

Тарасов А.В. – А сегодня можно куда-то батарейки отнести?

Мартынов А.Е. - Сегодня пока нет.

Тарасов А.В. – Понял. То есть, как Дмитрий Викторович сказал, в мэрию. Я понял. Дмитрий Викторович, ну, вы хоть готовьтесь к комиссии, а то Александр Евгеньевич за вас отвечает полностью. А вы нам тут лапшу на уши. Подождите, я до конца не договорил. Я говорю, вы нам какую-то лапшу вешаете, там, в ЖЭУ отвезти, в мэрию привезти. Ну, мы же на основании ваших же слов можем в приемных и в заблуждение завести людей. Нам это зачем? Мы их обманем. На основании ваших слов.

Зайков Д.В. – В чем вы их обманете? В том, что управляющие компании обязаны делать прием ртути содержащих лампочек и батареек?

Тарасов А.В. – Наверное, да.

Зайков Д.В. – Александр Валерьевич, это постановление правительства Российской Федерации.

Тарасов А.В. – Так некуда их утилизировать, они их куда положат? Механизма-то нет. У вас все вокруг должны, только вы где-то по боку.

Зайков Д.В. – Нет, сейчас нет официально собирающего батарейки по городу экомобиля, который имеет право перевозить это все в больших масштабах. Приемкой батареек и ртутьсодержащих лампочек как занимались, так и занимаются. Занимается Федеральное государственное бюджетное учреждение центр Федеральный экологический.

Тарасов А.В. – Я понял, ладно.

Зайков Д.В. – Он занимается, и сейчас идет утилизация, если все лампочки и батарейки привезут к нему. Нам привезти не на что. Мы сейчас это и решаем.

Трубников С.М. - Так мы спрашиваем, куда привезти?

Тарасов А.В. – Сейчас есть куда вот сегодня привезти лампочки? У людей лежат лампочки. Если эти лампочки окажутся в ящике для САХа, вам это хорошо? Ему плохо.

Зайков Д.В. – Нет, конечно.

Тарасов А.В. – Куда батарейки девать?

Зайков Д.В. – Повторяюсь, в центр федеральный. Они занимаются, только стоимость одной лампочки сдать 54 рубля.

Трубников С.М. - Всё, спасибо, ясно.

Тарасов А.В. – А где это?

Зайков Д.В. – Адрес сейчас не подскажу.

Тарасов А.В. – И батарейки туда же?

Зайков Д.В. – Конечно же, и батарейки.

Тарасов А.В. – Это у нас в городе?

Зайков Д.В. – Да, в городе.

Тарасов А.В. – Понял, ладно. В ЖЭУ можно?

Зайков Д.В. – В ЖЭУ обязаны их собирать.

Тарасов А.В. – Я сейчас спрошу, ладно, спасибо. Дмитрий Викторович, сделайте, пожалуйста, презентацию к каждому вопросу. Хорошо?

Зайков Д.В. – Хорошо.

Тарасов А.В. – Спасибо.

Горшков П.А. - Дмитрий Викторович, добрый день. У меня либо к вам, либо, может быть, к Александру Евгеньевичу вопрос в продолжение актуальной темы, куда сдавать ртутьсодержащие лампы и батарейки. Ровно такая же проблема сейчас есть и с покрышками. Вот по соседству с моим любимым Первомайским районом есть село Барышево. Там был перерабатывающий цех, который работал больше 20 лет. И ввиду, наверное, вот этой новой моды и тенденции ее назвать, что тоже отозвали лицензию Росприроднадзор. И куда сейчас их увозить, покрышки, тоже нет понимания. Хотя вот эти вот цехи, два вот этих цеха, один в Барышево был, я уже разговаривал непосредственно с ребятами, кто там работал, это так маленько от темы отойду. Был еще один цех, который столкнулся с такой же проблемой. Они сами ездили, собирали. Они говорили, вот просто нам в одной локации соберите, мы сами приедем, заберем, и не нужно платить ни за утилизацию, ни за доставку. Сейчас они перестали работать, и неизвестно куда, может быть, подскажете, как все-таки с покрышками действовать, потому что я вот до сих пор не могу вот этой логики понять. Когда я себе покрышки на машину купил, они являются покрышками. Но когда они стали уже непригодные к эксплуатации, и я их поставил около контейнерной площадки, они уже стали мусором четвертого класса опас-

ности. Все-таки как действовать, подскажите, пожалуйста, тоже актуально, потому что у людей вопрос, администрация ответить не может, куда их сейчас девать.

Мартынов А.Е. - Да, согласен, вопрос актуальный. Сегодня буквально только с главой центрального округа разговаривал. Везите пока к нам на полигон. В том числе переработчики обращаются к нам, мы отработываем с депутатами Заксобрания. Есть еще, к счастью, эти переработчики, у которых есть лицензия. Буквально не так давно, недели две назад, может быть, видели сюжет по ИК-3, они там изготавливают плитку, ну и все другие, которые возможны, материалы, мы отдаем им безвозмездно туда. Собираем, складываем у себя и на левом, и на правом берегу.

Зайков Д.В. - В настоящий момент в городе Новосибирске в трех местах есть переработка шин. Одно место — это как раз САХ, второе место - ИК-3, они только что получили лицензию. Буквально были три недели назад у меня, как раз занимались получением лицензии. И третье - это Татнефть, которая находится в Новосибирском районе, село Толмачево. С ними мы тоже заключили соглашение, они принимают бесплатно. Все остальные принимают за деньги. Но вот сейчас САХ готов получать покрышки, бесплатно, забирать их у населения. Складирование такого мусора где-то на территории города Новосибирска, мы занимались этим вопросом не один день. Складирование, к сожалению, невозможно где-либо, потому что по пожарным нормам не проходит. Мы отработывали это с такими организациями, как Роснефть, Газпромнефть, для того, чтобы организовать сбор где-то на территории, допустим, тех же заправок, организовать им площадку, огородить ее и так далее, чтобы это все более-менее культурно выглядело. И оттуда уже забирать автомобилями и увозить в три адреса. Вы правильно сказали, это мусор четвертого класса опасности. Более того, в каждую покрышку включен так называемый сбор налоговый. И в случае, если Правительство Новосибирской области в лице Министерства природы обратится в Российскую Федерацию, они имеют право получить денежные средства на организацию как раз сбора и утилизации всех покрышек. Это функционал не муниципалитета, это функционал Правительства Новосибирской области. Но еще раз говорю, так как в городе мы занимаемся все-таки этими вопросами, мы отработали и с ИК-3, и САХом, и с Татнефтью, для того, чтобы все-таки убрать эти покрышки. Более того, в этом году опять планируется у нас мероприятие как субботник. На субботник, мы будем разговаривать с САХом в части того, чтобы опять собрать все покрышки по городу Новосибирску. То есть, это все привезется в САХ. В дальнейшем либо мы потом будем вывозить это все в Татнефть для переработки, либо в ИК-3.

Никитенко Р.А. - Дмитрий Викторович, у меня вопрос. Действительно, мы отошли от актуального. Я правильно понял, что Вы просите дополнительного финансирования для того, чтобы проходила работа утилизации? Правильно?

Зайков Д.В. - Для того, чтобы хотя бы вернуть те объемы, которые мы раньше утилизировали и по лампочкам, и по батарейкам, повторюсь, на 80 % сейчас упадет полностью сбор весь. Ни лампочек, ни аккумуляторов и батареек в городе меньше не стало. Да, конечно, хотелось увеличить бюджет для того, чтобы прийти к тому же уровню, что у нас было раньше по сбору.

Никитенко Р.А. - Скажите, а с департаментом финансов проговаривали этот момент?

Зайков Д.В. - К сожалению, эта информация только сейчас вся возникла, когда начали уже конкурсы играть. Все организации у нас очутились, что без лицензий. Сейчас только этот процесс идет.

Никитенко Р.А. - Ясно.

Тарасов А.В. - Там же 8 миллионов, да, нужно?

Зайков Д.В. - Нет, у нас 1,5 миллиона рублей в программе есть, в программе ЖКХ. Раньше, повторюсь, 18 рублей стоила лампочка, сейчас стоит 54 рубля. И это без учета мы раньше за 18 рублей сдавали и ездили своим автомобилем экомобиль. Сейчас автомобиль не подходит, потому что лицензии нет.

Тарасов А.В. - Дмитрий Викторович, Вы же деньги просите дополнительно, чтобы организовать этот процесс? Денег сколько? 8 или 9 миллионов?

Зайков Д.В. - Если на 80 процентов, да, примерно.

Тарасов А.В. - Это и лампочки, и батарейки, и аккумуляторы и покрышки?

Зайков Д.В. - Покрышки нет, покрышки это совершенно другой вид мусора.

Тарасов А.В. - Так вот, если вы, как начальник департамента, вы услышите, что есть проблема с покрышками, если не организовать сбор централизованно, то они будут на улице. Жители никуда не повезут. Ну, есть КГМ, есть все, что в ящиках. Соответственно, если как-то этот механизм наладить, если вы всех соберете, с управляшками проговорите и жителям скажете, как это сделать целенаправленно, организовано. То же самое по батарейкам. Везите в федеральный центр. Куда? Никуда никто не повезет. Все это в ведро и в бак, а потом Александр Евгеньевич все это у себя и увидит. Батарейки, лампочки в разбитом виде, либо просто в свернутом куда-нибудь. Надо организовать процесс с управляшками, с районами, объявления. Деньги же просите, а потом проехали на автомобиле и собрали везде в районах. Вы же для этого, наверное, и просите.

Зайков Д.В. - Да, конечно. Мы там так и делаем. Как раз те установленные контейнеры, которые в управляющей компании мы сделали сбор у них, с управляющей компанией, с ЖЭУ, с административных зданий, где стоят такие же сборы.

Трубников С.М. - Роман Александрович, я так понимаю, вопрос уже отработанный у вас, да? Вы просто осметили его и сейчас просите поддержку.

Никитенко Р.А. - Я так понимаю, что мы только услышали, что просим дополнительное финансирование. Вот сейчас Александр Владимировичу слово дадим.

Тарасов А.В. - Мы у комитета просто ранее были комиссией. Мы у начальника комитета, у руководителя просили, чтобы он эту работу провел и подготовил предложение. Он же сегодня на другом, да, месте работает?

Зайков Д.В. - Да.

Никитенко Р.А. - Александр Владимирович, вам слово.

Веселков А.В. - Уважаемый Роман Александрович, уважаемые депутаты, коллеги, буду краток. На комиссии по бюджету я напоминал об исполнении бюджета в 2025

году. Про то, что, так сказать, департамент энергетики исполнил в 2025 году собственных средств 97%, то есть 60 миллионов не потратили в 2025 году. План на 2026 год по собственным доходам в департаменте энергетики – 1 миллиард 905 миллионов рублей. По поводу, о чем сегодня докладывает Дмитрий Викторович, я узнал первый раз. Это, во-первых. Во-вторых, если надо 5 с хвостиком миллионов, я по большому счету не просил бы комиссию, уважаемую, по городскому хозяйству, об этих 5 миллионах, которые надо, так сказать, просто взять и передвинуть. И последнее, о чем я хочу сказать. На майскую сессию мы будем снимать расходы бюджета на 2026 год - 1 миллиард 60 миллионов рублей. Поэтому все, так сказать, просьбы по поводу дополнительных расходов, надо понимать, что все ГРБСы, в том числе находящиеся, уже знают, что 3 % от собственных расходов, у них уже все, так сказать, зарезервировано. И на майской сессии эти деньги будут убраны. Доклад закончен.

Никитенко Р.А. - Спасибо, Александр Владимирович. Коллеги, будут вопросы?

Трубников С.М. - Роман Александрович, у меня вопрос. А у нас в проекте решения, как звучит просьба Дмитрия Викторовича?

Никитенко Р.А. - Принять информацию к сведению.

Трубников С.М. – По средствам тогда вы обращаетесь и просите поддержать, или достаточно того, что Александр Владимирович сказал? Принять информацию к сведению.

Зайков Д.В. – Принять информацию к сведению.

Тарасов А.В. - Роман Александрович, можно? Вот я позвонил, попросил, чтобы обзвонили на округе все ЖЭУ, и ЖЭУ ответили по батарейкам, что ждут информации от администраций, когда им скажут, куда нести батарейки. А батарейки в ЖЭУ никто не собирал и не собирает. По крайней мере, вот информация.

Рыбин Л.Ю. - Дорогие друзья, хочу вопрос такой. Наверное, на каждом округе есть несанкционированные свалки. Вот на этих свалках, я имел честь их некоторые проехать, и в частности вот по этим шинам. Я знаю, что есть какие-то деньги в администрации Калининского района, которые используют эти средства для того, чтобы убрать эти несанкционированные свалки. У меня в связи с этим вопрос. Этим шин уйма. Почему? Потому что в округе садоводческие общества, ТСН всевозможные, вот, и они туда периодически складывают. Причем этих свалок очень много, и везде есть эти шины. Вот когда администрация приезжает, устраняет эти свалки, куда им эти шины везти-то в конечном счете? Для того, чтобы их привезти на завод, значит, нужно заплатить деньги. А у них и так резерв маленький на устранение этих несанкционированных свалок. Они будут расти. Если у нас средств, как говорит департамент финансов, на это не будет выделено, то в течение этого года эти свалки просто зарастут. Я вас уверяю. И это проблема, которую нужно будет уже тогда решать очень серьезно. Почему? Не дай бог, и потом оно еще возгорится, а у нас дети вокруг того же Пашино бегают и стараются посмотреть, как это все горит. И мы периодически это тушим. Поэтому я хотел бы просто внимание заострить на несанкционированные свалки. Они в каждом районе есть. И там,

я вас уверяю, этих шин соберется больше, чем возле контейнерных площадок. Это было выступление.

Зайков Д.В. – Нет, конечно, мы обращаем внимание. Ежегодно администрация районов через департамент энергетики и ЖКХ получает так называемый НВОЗ. Это налог на экологический, который мы получаем с правительства Новосибирской области, как раз на рекультивацию несанкционированных свалок в городе Новосибирске. Каждая администрация разделена на свои лимиты. В том году, допустим, Центральный округ 10 миллионов рублей недоосвоил. Эта сумма как раз на рекультивацию, это приличные деньги, и на них как раз убираем. Мы убрали почти 1200 свалок несанкционированных. Я повторяю, с этих денег четвертый класс опасности мусора относится к полномочиям правительства Новосибирской области, не к мэрии города Новосибирска, а к полномочиям правительства Новосибирской области. Есть налог, который уже включен в цену каждой покрышки, как в литр топлива. Для того, чтобы решить вопрос раз и навсегда, необходимо, чтобы правительство Новосибирской области в лице Министерства природы обратилось в Федерацию для получения этого налога. Это как раз на перевозку, на утилизацию, на все, что связано как раз с покрышками. Это налог, который включен в каждую приобретаемую покрышку. Хорошие вопросы, но не ко мне. Ежегодно обращения такие от нас уходят.

Никитенко Р.А. - Дмитрий Викторович, скажите, пожалуйста, комитет экологии занимается у вас этим?

Зайков Д.В. – Департамент энергетики.

Никитенко Р.А. - Можно вас попросить, вот мы протокольно отметим, потому что действительно актуальная тема. Как-то правильно наладить логистику вывоза, все-таки шин, график какой-то, не знаю, централизованная, это не централизованная, кто-то за бюджет, кто-то не за бюджет, там, управляющие компании собирают, потом куда-то вывозят. Мы же можем с вами так проработать, чтобы все было четко. Татнефть приехала, забрала.

Зайков Д.В. – Татнефть принимает бесплатно, все остальные принимают за деньги. Утилизация каждой покрышки, вот САХ здесь находится, утилизация через шредер, либо через пиролиз, это очень дорогое удовольствие, то есть она себя не окупает. Для того, чтобы окупить просто процедуру утилизации покрышки, необходимо, чтобы эту покрышку сдали за деньги. То есть не САХ платит, а САХу платят за то, что он принимает. Ну, сейчас у САХа тоже проблемы с лицензией, поэтому он пока не занимается. Но он работает в этом направлении, восстановить лицензию. Говорю, ИК-3, допустим.

Никитенко Р.А. - Хорошо, давайте тогда все-таки вас попросим, чтобы вы нам график какой-то деятельности направили, все равно ведется же утилизация. Можно к нам в комиссию, а мы уже рассылку сделаем, депутатам по округам. Коллеги, еще вопросы?

Зайков Д.В. – Конечно.

Тарасов А.В. - Дмитрий Викторович, вот смотрите, мне вдогонку сейчас СМС-ку прислали: «Обзвонила все ЖЭУ, они не в курсе. Говорят, что за это отвечает депар-

тамент энергетики и ЖКХ. Они должны давать информацию администрации, а те, в свою очередь, оповещать УК. На штабах в районе этот вопрос неоднократно поднимался, но ответа никакого не получили. ЖЭУ ничего не знают, ничего не собирают и никого не оповещают, так как нет никакой информации». Это просто вам сигнал для того, чтобы собрать УК, собрать районы, САХ и проработать вопрос. Областную администрацию можете пригласить и проработать вопрос. А как это сделать, чтобы это было эффективно-то? Если сегодня жители не несут деньги, но они же куда-то эти покрывки, куда-то эти батарейки, лампочки, они же их девают, не платят. А засоряется-то экология у нас же в городе. Но кто-то же за это должен отвечать. Пользуясь случаем, Александр Евгеньевич тоже пришел. Теперь же вы под правительством. Ну, по крайней мере, вот насколько я знаю, что сигналов по площадкам мусорным стало меньше. И информацию ту, которую предоставили районы в том числе, что вы большую часть отработали инвентаризацию по всем мусорным площадкам, паспорт сделали, правильно?

Мартынов А.Е. - По площадкам 100 % город отработали. Информацию мэру городу мы отправили, да. А по вывозу, к сожалению, последние две недели, с учетом дорожного покрытия полотна, с учетом не проезда, были определенные проблемы. За последнюю неделю, процент вывоза уже составляет 97%.

Тарасов А.В. - Это вот не доехал до площадки потому что, видимо, не отработали управляющие компании, не расчистили дорогу.

Мартынов А.Е. – Возможно.

Тарасов А.В. - Дмитрий Викторович, опять же, вопрос к вам. Соберите вы, все же знают, что снег тает, к мусорной площадке можно же дорогу почистить.

Зайков Д.В. – В обязательном порядке эти требования уходят.

Тарасов А.В. - Понимаете, вот от вас постоянно слышу хороший вопрос, но не ко мне. Я уже несколько раз это слышал. Меня больше это удивило, когда вы Олегу Владимировичу так ответили, про хороший вопрос, но не ко мне, это про проект про собак, про питомник. А сейчас, тоже до этого вопрос не помню, кто из коллег задал, говорите вы, хороший вопрос, но не ко мне. Оно всё не к вам. А что к вам?

Зайков Д.В. – Вопросы по теплоснабжению, водоснабжению, водоотведению.

Тарасов А.В. - Проработайте вопрос, пожалуйста.

Зайков Д.В. – Все основные задачи, которые идут на департамент энергетики и ЖКХ, описаны в статье 16 131 - Федерального Закона, организации тепло -, водо-, газоснабжения населения, границ и муниципального округа.

Тарасов А.В. - Вы их знаете? Что там прописано?

Зайков Д.В. – Да, конечно.

Тарасов А.В. - Ну, а я вам задаю вопрос. Расскажите про мероприятия вашей программы. Вы говорите, я не знаю. Ладно, Дмитрий Викторович, спасибо.

Никитенко Р.А. - Коллеги, давайте подытожим по этому вопросу. Рекомендуем все-таки с департаментом финансов проработать, да? Уже отработано, да, Александр Владимирович? В принципе, вы все понятно, четко сказали. Всё, я понял вас.

Тарасов А.В. – Так уже говорят, берите бумаги, идите к Борису Викторовичу, к Александру Владимировичу и пробивайте свой вопрос. А то, говорят, так и не слышали.

Зайков Д.В. – По-русски ответили, что бюджет секвестрировали.

Никитенко Р.А. - Коллеги, давайте тогда голосовать за решение проекта в целом. Принимаем к сведению. Кто за? Против? Воздержались?

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 11 (Андропова А.А., Байжанов Е.О., Бестужев А.В., Ильиных И.С., Миловзоров Е.В., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Сурнина Ю.С., Тарасов А.В., Трубников С.М., Червов Д.В.) Гончарова Л.В. – ушла.

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект решения принять в целом.

4. СЛУШАЛИ: Слепца В.А. – проинформировал о планах по проведению работ по ремонту и реконструкции пешеходных мостовых сооружений на территории города Новосибирска в 2026 году.

Никитенко Р.А. – Спасибо, Виктор Александрович. Вопросы к докладчику?

Тарасов А.В. - Николаю Андреевичу спасибо. Кудину Игорю Валерьевичу, Гудовскому Андрею Эдуардовичу передадите. Интересно, информативно и поэтому скажите, вот у вас все же мосты и автомобильные, и пешеходные?

Слепец В.А. - Да, верно. С 2024 года все мосты начали собирать на базе МКУ Гормост.

Тарасов А.В. - Пешеходные через дороги, через малые реки, через теплотрассы, через всё, правильно?

Слепец В.А. - Да, после инвентаризации администрациями по процедуре принятия в бесхоз Гормост определяется эксплуатирующей организацией. В городе еще остаются бесхозные мосты, их немного, там порядка 4-5, мы где-то оцениваем. Но большая часть, наверное, процентов 95 уже у нас в оперативном управлении.

Тарасов А.В. - Да, вот смотрите, улица Станционная и возле Кузьмина завод есть там пешеходный и есть, который у РЖД на балансе.

Слепец В.А. - Да, верно.

Тарасов А.В. - Вот, РЖД мы с ними в течение трех лет как-то наладили работу, они его чистят, там посыпают и люди не падают. А вот Кузьмина, у кого он на балансе? У вас на балансе?

Слепец В.А. - Смотрите, да, у нас получается, если мы смотрим на завод Кузьмина, так скажем, на фасад здания, слева, где остановка, это РЖД, справа, да, это наш объект в части именно пешеходного прохода, потому что там есть теплотрасса проходящая и рядышком с ними, да, пешеходный проход. Это наш объект, он находится в нормативном содержании, его обслуживает организация. Мы регулярно выполняем там ремонтную работу. То есть там деревянные ступени, мы их периодически заменяем, подтягиваем болты, делаем ремонт трещин, особенно по весне, когда уже переходим через ноль. То есть регулярно проводится работа.

Тарасов А.В. - А убирать снег, посыпать, тоже вы, да?

Слепец В.А. - Да, это наша обязанность.

Тарасов А.В. - Понял. Вопрос еще, улица Сибиряков-Гвардейцев, Беловежская, Мира, Расточка. Если смотрим вот с моста, который по Сибирякам-Гвардейцам, внизу Тулка.

Слепец В.А. – Да, верно.

Тарасов А.В. - Через Тулку есть мост, который закрытый. Он аварийный?

Слепец В.А. – Да, это аварийный объект, он сейчас, на данный момент, находится на балансе у нас. По планам Южного транзита, сейчас разрабатывается ГКУ НСО мост, проект на строительство Южного транзита, там предусмотрен проект на демонтаж данного объекта. Мы в позапрошлом году организовали там безопасный проход, то есть этот мост был автодорожным в свое время, мы его сохранили для пешеходного движения, ограничив его перильным ограждением, для того, чтобы люди могли хотя бы безопасно пройти.

Тарасов А.В. - Вопрос про этот мост, смотрите. То есть вот этот вот массив, который Беловежская дома и Сибиряков-Гвардейцев, то есть у них въезд один. Вот если мы с Сибиряков-Гвардейцев направо поворачиваем, на Беловежскую, и потом вниз, один въезд. Не дай бог что-то случилось, то другой дороги нету. Была эта дорога, которая через этот мост и выходила возле Совсибири. Вопрос. Может быть, к этому мосту подойти, но с идеей, когда его и как восстановить при наличии финансовых средств в бюджете, понятно, что это не три копейки, и другой дороги нет у людей.

Слепец В.А. – Мы тоже этот вопрос рассматривали, вообще с точки зрения сохранности объектов. Город достаточно молодой у нас, и мосты это, в принципе, те объекты, которые строятся надолго, и у нас в городе сохранились уникальные объекты. Это тоже один из таких достаточно исторических уникальных объектов. И, конечно же, мы хотели бы его, как и Сибиривкома, превратить в пешеходную зону. Но по федеральному проекту у нас планируется областным центром, федеральным центром строительство продолжения трассы Южного транзита. И проектной организацией еще пять лет назад был определен створ, что эта дорога с Бугринского моста, условно, будет проходить по руслу реки Тулы. Тулу будет передвигать. И как раз вот эта дорога новая, она должна пересечь вот этот старый мост и запроектирован его демонтаж. Это уже, так скажем, окончательное решение, которое сейчас находится в экспертизе. Причем, если не ошибаюсь, даже в главгосэкспертизе. Эта трасса в будущем, она, скорее всего, будет находиться на балансе области. Это большая будет магистраль. И, скорее всего, сохранить данный объект уже просто физически невозможно, хотя мы с этим предложением выходили. Но вот столкнулись с этой ситуацией, что есть генплан строительства Южного транзита, который предусматривает демонтаж этого сооружения. Сейчас мы идем к последующему вопросу, чтобы обеспечить пешеходную доступность для жителей. То есть мы планируем в минимум, как сделать два лестничных схода, которые позволят от существующего старого моста подняться на новый мост, перейти по тротуару.

Тарасов А.В. - Если документы зашли, как вы говорите, в главэкспертизу, то, значит, реализация, когда должна быть?

Слепец В.А. – Все зависит, конечно же, от финансирования.

Тарасов А.В. - Экспертиза живая сколько по времени?

Слепец В.А. – Смотрите, если при оптимальном проектировании и отсутствии ошибок, экспертиза проходит полтора-два месяца. Это точно, не менее.

Тарасов А.В. - Сколько времени живет проект после экспертизы?

Слепец В.А. – Экспертиза достаточно долго.

Тарасов А.В. - Три года?

Слепец В.А. – Инженерное изыскание и смета требуют регулярного обновления. Там все очень индивидуально. Но, в целом, реализация этого объекта, скорее всего, это факт. Вопрос только финансирования.

Тарасов А.В. - А вы проект этой части демонтажа видели?

Слепец В.А. – Да, видел.

Тарасов А.В. - Тогда скажите, а там предусмотрены какие-то развязки в этом месте?

Слепец В.А. – Предусмотрено выше по течению Тулы, если мы идем в сторону, так скажем, Хилокского рынка. Там строительство пешеходных мостов.

Тарасов А.В. - Я с учетом чего спрашиваю? То, что Беловежская, Сибиряков - Гвардейцев, там большие дома. Там, если, не дай бог, что-то случится, и просто где-то что-то прорвет, дорога встала, то другого въезда и выезда нет. Там новых домов столько понастроили, люди выехать не могут. А если, не дай бог, что-то загорится, то тогда и подъезжать неоткуда будет. Я вот про безопасность и про необходимость этой дороги.

Слепец В.А. – Я понял вас. Я понимаю, это ваш округ, наверное, да?

Тарасов А.В. - Да. Вы правильно понимаете.

Слепец В.А. – Мы можем вас пригласить организовать встречу с проектировщиками, потому что этот вопрос находится на региональном уровне.

Тарасов А.В. - У нас граничат округа с Сергеем Михайловичем. Вы тогда и меня, и Сергея Михайловича пригласите, пожалуйста.

Стефанов А.Б. – Александр Валерьевич, насколько вот я сейчас владею информацией, по этому участку, как таковой развязки проектировщики не закладывали, но закладывали возможность съезда в примыкании, которая должна будет реализовываться дополнительно, плюсом к тому проекту. То есть такая возможность технически будет, но опять же все упирается в синхронизацию программ. Поэтому встреча, наверное, все-таки с проектировщиками, она будет нужна, поскольку это нужно будет с городом увязывать. Сейчас пока это все реализуется чисто областью.

Тарасов А.В. - Понятно, что пока на бумаге, мы же с вами уже несколько раз про этот мост говорили, а там на самом деле у них дорога-то одна, и она одна полоса в одну сторону, и другая в другую, все, и приехали. Про нас не забудьте, пожалуйста. Спасибо.

Горшков П.А. - Виктор Александрович, спасибо вам. Действительно, в 2022 году я тоже был свидетелем всего происходящего, и то, что вы сказали, вот этот удачный

поворот случился, потому что на территории Первомайского района было 3-4 объекта, все они претерпели серьезные изменения, и вот один объект остался, по которому очень много вопросов, и уже даже несколько раз запускали процедуру проектирования и даже строительства, но так она и ни разу не состоялась, это мост автомобильный через реку Иня, который соединяет Первомайский район и село Новолуговое. Вот буквально на прошлой неделе в средствах массовой информации узнал, что все-таки экспертиза пройдена, и на 2027 год запланирован капитальный его ремонт. Вот можете подтвердить или опровергнуть эти слова, и есть ли финансовое понимание, что, да, действительно финансовую поддержку получили, уже точно эти деньги будут в 2027 году выделены? Спасибо.

Слепец В.А. – Павел Александрович, смотрите, у нас действительно на данный момент закончено проектирование, мы получили положительное заключение экспертизы. На данный момент, на текущую дату финансирование обеспечено, на 27-28-е года. У нас предусмотрена необходимая сумма для выполнения капитального ремонта как раз вот этого моста. То есть проект есть, экспертиза пройдена, лимиты федеральные сейчас, они есть, до этого объекта они прослеживаются, поэтому мы в конце года во второй половине уже будем торговать капитальный ремонт данного объекта с учетом выполнения работ в 2027, в 2028 году с последующим вводом. Сумма работ, она расценивается в 500 миллионов рублей ориентировочно. Это очень укрупненно сейчас, стартовая еще формируется.

Никитенко Р.А. - Спасибо. **Александр Борисович, мы протокольно запишем, о чем говорил Сергей Михайлович и Александр Валерьевич, чтобы проинформировали нас.**

Тямин Н.А. - Добрый день, уважаемые коллеги. Хочу небольшую параллель провести. Мы, каждый из вас, работаем не в одной комиссии, и иногда на сессии принимаем бюджет города Новосибирска. Так вот, прежде всего спасибо сказать человеку, который стоит на трибуне, потому что я обратил на вас внимание. Когда он докладывал, внимательно слушают профессионала и то, что хорошо, то, что сделано, то, что не сделано, что предстоит сделать. К чему я это все говорю? Неоднократно обращал ваше внимание о том, что, когда проходит заседание комиссии, разных комиссий, принимаем информацию к сведению. А вот здесь, как раз, мы не приняли информацию к сведению, когда начали работать над школьными маршрутами Пешеходные маршруты через малые реки были в таком состоянии, опасном состоянии. И мы приняли решение и направили мэру города Новосибирска свое решение о выделении средств именно на эти цели. Да, было тяжело. Тогда тоже, говорили, будут секвестрировать. И ничего. Получил он денежные средства, он их освоил, он сделал гораздо больше, чем выделили ему средств. И на сегодняшний день вот этот позитивный нарратив, позитивный момент, мне кажется, нужно сохранять. И мне кажется, нужно уходить от решения комиссии принимать информацию к сведению. Потому что на сегодняшний день, как бы нас Александр Владимирович сейчас не пугал, здесь с секвестрованием, там 3%. Я давно в этом во всем. Нас каждый год пугают, что

денег нет. И в конечном счете мы узнаем о том, что у нас тот или иной департамент не освоил денежные средства. И ни один, и ни два миллиона рублей. А еще я вам хочу сказать, что по прошлому году было порядка 600 миллионов рублей, мэрия заплатила штрафов. Можно средства ведь изыскать, уйти от штрафов и многое еще другое сделать. Уже ушел этот вопрос, но сейчас скажу, наверное. У нас был комитет по экологии, возглавлял некто Яцков. Так вот он как раз руководил всеми процессами, связанными со всем, чем мы с вами сейчас занимаемся и говорим. И с ЖЭУ работал, и приемные пункты работали. И он за это отвечал. И приходил на комиссию, и ответственно докладывал, что получилось, что не получилось. Поэтому мне кажется, что комитет по экологии потерял свою актуальность в том виде, в котором он сегодня есть. И мне кажется, что его нужно уже бодрить. Это мое сугубо личное мнение. Спасибо.

Никитенко Р.А. - Спасибо большое, Николай Андреевич. Виктор Александрович, вам огромное спасибо за презентацию, за доклад. Было действительно очень интересно. Спасибо большое. Сергей Михайлович, вам слово.

Трубников С.М. - Я хочу поддержать выступление моих коллег, Николая Андреевича, и тоже сказать спасибо Виктору Александровичу. Поскольку очень профессионально был представлен доклад, и вообще работа, которая сделана вами и делается, она очень актуальная, очень востребованная жителями. И результат мы видим. Так держать. Спасибо.

Никитенко Р.А. - Спасибо, Сергей Михайлович. Коллеги, если вопросов нет, предлагаю проголосовать за проект решения в целом, за основу. Николай Андреевич, принять информацию к сведению.

Тямин Н.А. - Вы знаете, я не прошу сейчас обратить на это внимание, но даже сейчас рекомендовать мэрии города Новосибирска определить более болевые точки с пешеходными маршрутами, связанные хотя бы со школьными маршрутами, у нас там есть возможность маневрировать финансовыми средствами и заставить просто муниципалитет, в частности, кто этим занимается, обратить на это внимание и изыскать средства. А потом заслушать этот вопрос, через 2-3 месяца вновь вернуться на комиссию и спросить, что сделано, а почему не сделано. Это мое мнение, возможно, оно мало кого устроит, но мне кажется, что Совет депутатов как раз в таком ключе должен работать.

Трубников С.М. - Роман Александрович, предложение. Давайте мы отголосуем тот проект решения, который уже приготовлен и протокольно предложение Николая Андреевича.

Никитенко Р.А. - Да, протокольно дополним. Проголосовать за отличную работу, Виктора Александровича, дополнить, да.

Тямин Н.А. - В таком случае рекомендую департаменту поощрить сотрудников в обязательном порядке.

Никитенко Р.А. - Предлагаю дополнить решение, отметить хорошую работу учреждение МКУ «Гормост». Кто за? Против? Воздержались?

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 11 (Андропова А.А., Байжанов Е.О., Бестужев А.В., Ильиных И.С., Миловзоров Е.В., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Сурнина Ю.С., Тарасов А.В., Трубников С.М., Червов Д.В.) **Гончарова Л.В. – ушла.**

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект решения принять в целом.

Слепец В.А. – Уважаемые коллеги, еще раз прошу буквально минуточку внимания. Я действительно от лица всего учреждения хочу вас поблагодарить искренне, от всего сердца и от всех коллег моих, потому что учреждение у нас небольшое, но всегда считаю его очень грамотным, профессиональным. И большое спасибо за ваше внимание и за ваше заботливое отношение к нашему учреждению.

Никитенко Р.А. - На этом комиссия закончена. Всем спасибо за работу.

Председатель

Р.А. Никитенко

Секретарь

С.В. Платоненкова